



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU  
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-1913/2025-12

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE  
I  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, povodom prijedloga predlagatelja Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INFOBLIK d.o.o., Zagreb, Ulica Antuna Šoljana 22, OIB: 11362680976, 9. listopada 2025.,

r i j e š i o j e

I Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom INFOBLIK d.o.o., Zagreb, Ulica Antuna Šoljana 22, OIB: 11362680976.

II Dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost ovog suda.

III Ovo rješenje dostavlja se:

1. Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijska uprava zagrebačka, radi evidentiranja mjere osiguranja za vozila za koje je dužnik evidentiran kao vlasnik.
2. Općinskom građanskom sudu u Zagreb, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, radi evidencije mjere osiguranja za nekretnine za koje je dužnik evidentiran kao vlasnik i to:
  - k.o. 340057 Stenjevec Jug, zk.ul. 1890, kč.br. 2811/1, Ulica Antuna Poljana, ukupne površine 10487 m<sup>2</sup>, (dvorište površine 6971 m<sup>2</sup>, zgrada mješovite uporabe, Zagreb, Ulica Antuna poljana 16, 18, 20, 22, 24, 26 površine 1967 m<sup>2</sup>, stambena zgrada, Zagreb, Ulica Anutna Šoljana 6, 8, 10, 12 i 14 površine 1549, podzemna garaža (6882)), i to:
    - 359. Suvlasnički dio: 4/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-359) PARKIRNO GARAŽNO MJESTO broj B60 u podrumu -2 površine 16,64čm u Zagrebu, u ulici Antuna Šoljana ispod objekta oznake: >>B<<, označeno u planu posebnih dijelova zgrade sa Pgm B60 i crvenom bojom,
    - 360. Suvlasnički dio: 4/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-360) PARKIRNO GARAŽNO MJESTO broj B61 u podrumu -2 površine 16,91čm u Zagrebu, u

ulici Antuna Šoljana ispod objekta oznake: >>B<<,označeno u planu posebnih dijelova zgrade sa Pgm B61 i zelenom bojom.

3. Općinskom sudu u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Nova Gradiška, radi evidencije mjere osiguranja za nekretnine za koje je dužnik evidentiran kao vlasnik i to:

- k.o. 318256 Srednji Lipovec, zk.ul. 525, kč.br. 59/1, vrt salaš u Mesnoj Rudini, površine 182 čhv, kč.br. 59/2, pilana i dvorište u Mjesnoj Rudini, površine 430 čhv, kč.br. 60/4, oranica u Mjesnoj Rudini, površine 347 čhv, ukupne površine 959 čhv.

### z a k l j u č i o   j e

I Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Ivanu Kneževiću, Zagreb, Ulica Antuna Šoljana 22, OIB: 38698640544, da u roku osam (8) dana dostavi ovom sudu popis imovine i obveza dužnika, a koji se sastoji od naznake:

- nekretnina i pokretnina dužnika,
- imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
- novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
- drugih prava koji čine imovinu dužnika
- novčanih sredstva na računima dužnika
- druge imovine dužnika
- obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
- drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
- razlučnih prava na imovini dužnika
- izlučnih prava
- prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
- postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi te da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajio.

II Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi popis imovine i obveza dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može ju i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 1.320,00 eura.

III Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

IV Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća.

V Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za 11. studenog 2025. u 09,20 sati u Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 205, na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- Financijska agencija,
- dužnik,
- ovlaštena osoba dužnika.

U skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a.

VI Pozvane osobe mogu se o prijedlogu (jesu li ili nisu suglasne s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka) i pisano očitovati.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" 71/15, 104/17, 36/22, 27/24 - dalje SZ). Iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka proizlazi da je na dan 4. rujna 2025. dužnik imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 12.921,12 EUR, te dužnik ima dva zaposlenika.

2. S obzirom na to da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, sud je na temelju odredaba čl. 110. st. 1. i čl. 115. st. 1. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

3. Prema podacima o imovini MUP-a dužnik je evidentiran kao vlasnik vozila dok je prema podacima iz zemljišnih knjiga o imovini dužnik evidentiran kao vlasnik nekretnine.

4. Temeljem čl. 118. st. 1. SZ-a sud će rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

5. Slijedom navedenog sud je po službenoj dužnosti odredio mjeru kao u točki II i III izreke rješenja, a kako bi spriječio da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

6. Radi izbora i načina otvaranja stečajnog postupka potrebno je provjeriti podatke o imovini dužnika.

7. Temeljem odredbe čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala

dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

8. Temeljem čl. 16. st. 2. i 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nije dužnik, sud će dužniku narediti dostavu popisa imovine i obveza, pa je sukladno navedenoj odredbi te čl. 117. st. 1. SZ-a i čl. 17. st. 1. SZ-a odlučeno kao u točki I izreke zaključka.

9. Temeljem čl. 117. st. 6. SZ-a u vezi čl. 177. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke zaključka.

10. Temeljem čl. 17. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke zaključka, a temeljem čl. 117. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki IV. izreke zaključka.

11. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe, pa je odlučeno kao u točki V izreke zaključka, dok je temeljem čl. 123. st. 2. SZ-a odlučeno kao u točki VI izreke zaključka.

U Karlovcu 9. listopada 2025.

SUDAC:  
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv ovog zaključka nije dopuštena žalba (čl. 19. st. 7. SZ-a).

Dna:

1. Kao pod točkom V
2. e-Oglasna ploča
3. Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijska uprava zagrebačka
4. Općinski sud u Šibeniku, ZK odjel Šibenik
5. Općinski sud u Slavonskom Brodu, Zemljišnoknjižni odjel Nova Gradiška
6. Spis

Broj zapisa: **9-3087d-a7f52**

Kontrolni broj: **0d95e-832ef-36550**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.